

Приложение
к приказу Министерства общего и
профессионального образования
Свердловской области
от _____ 2014 года № _____

Методические рекомендации по совершенствованию условий подготовки и проведения государственной итоговой аттестации, ЕГЭ, повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления по совершенствованию условий для подтверждения обучающимися на государственной итоговой аттестации образовательных цензов в 2014-2015 учебном году

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области направляет в органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, методические рекомендации по совершенствованию условий подготовки и проведения государственной итоговой аттестации, ЕГЭ, повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления по совершенствованию условий для подтверждения обучающимися на государственной итоговой аттестации образовательных цензов в 2014 - 2015 учебном году, информацию о результатах государственной итоговой аттестации 2014 года, тенденциях, проблемах, задачах по обеспечению качества образования для:

- ознакомления, анализа и рассмотрения на педагогических советах;
- руководства и использования в работе по обеспечению:
- повышения качества образования;
- совершенствования комплекса условий, обеспечивающих качество образования;
- планирования работы;
- проектирования управленческих действий и системы методической работы;
- формирования заявок на повышение квалификации педагогов образовательных организаций с целью преодоления профессиональных дефицитов и повышения качества обучения школьников.

В 2014 учебном году контрольные измерительные материалы для проведения единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) не претерпели существенных изменений. ЕГЭ остался основной формой итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений. Именно балл по ЕГЭ определяет в текущем году возможности абитуриента выбрать определенный вуз, поступить на ту или иную специальность.

Поэтому в 2014 году на завершающих ступенях обучения мы с вами приложили максимум усилий при подготовке школьников к этому испытанию. С этой задачей мы справились, что подтверждается результатами ЕГЭ Свердловской области в 2014 году.

Есть официальные данные о средних баллах, о количестве неуспешно сдавших ЕГЭ по обязательным для получения аттестата предметам (русскому языку и математике) по России. Минобрнауки России и Рособрнадзор проинформировали субъекты об основных выводах и тенденциях по результатам ЕГЭ 2014 года.

Первая тенденция – это существенное (до 20 баллов) снижение среднего балла по всем без исключения общеобразовательным предметам.

Вторая тенденция - увеличение (с 1,5 % до 20 %) количества неуспешных результатов. Самыми проблемными предметами в 2014 году стали русский язык и математика. В связи с чем, Минобрнауки России изменил минимальный балл.

По русскому языку балл понижен с 36 до 24.

По математике балл понижен с 24 до 20.

Это следствие успешного решения второй (организационной) задачи 2014 года, как на территории России, так и в Свердловской области: обеспечение прозрачности, честности и равных условий для всех участников ЕГЭ.

В Свердловской области, как и в России, средние баллы понизились, а количество неуспешных результатов увеличилось, но не столь существенно (от 0,6 до 8,0 баллов) и только по предметам по выбору.

Впервые за все годы проведения ЕГЭ средние баллы в Свердловской области по всем предметам, выше среднероссийских показателей (в прошлые годы только по 4-5 предметам), что свидетельствует о максимально честной сдаче экзамена и в предыдущие годы.

В 2014 году в Свердловской области существенно выше и лучше прошлогодних результатов результаты ЕГЭ по русскому языку и по математике. В том числе из расчета 36 баллов и 24 балла. Это важно, так как минимальный проходной балл в вузы по этим предметам оставлен без изменений.

В 2014 году на высокие баллы (от 90 до 100) экзаменационные работы по русскому языку написали 1486 участников ЕГЭ (7,4%). 95 человек (0,47 %) написали работу на 100 баллов.

В 2013 году – 119 человек (0,51%). Снижение, но не существенное.

Средний балл по русскому языку в Свердловской области составляет 65,5 балла. Средний показатель по России – 62,0 балла.

Не набрали минимальный балл из расчета 36 баллов 216 участников (1,07%). Показатель по России – 20 процентов. Из расчета 24 балла не набрали минимальный балл 9 выпускников (0,05%). Показатель по России – 0,5 процента.

Существенно сократилось количество неуспешных работ и повысился средний балл по математике. На высокие баллы (от 80 до 100) работу по математике написали 226 человек (1,15%). 1 человек написал работу на 100 баллов. В 2013 году 100-балльников не было.

Не набрали минимальный балл (24 балла) из числа выпускников 2014 года – 428 человек (2,17 %). В 2013 году 3,5 процентов выпускников. Количество неуспешных работ в России в 2014 году – 5,3 %.

Средний областной балл – 44,8. В 2013 году – 41,98 балла. Средний балл в России – 39,6.

Особо следует отметить улучшение результатов ЕГЭ по физике:

- количество 100 балльных работ увеличилось с 2 - х до 9 - ти;
- средний балл превышает общероссийский на 5,2 балла;
- количество неуспешных результатов меньше общероссийского показателя на 3,13 балла.

Что не может не радовать. Физика – предмет, необходимый для получения специальностей технического профиля, в которых есть потребность на предприятиях нашей области.

По информации журнала «Эксперт-Урал» на Урале и Западной Сибири ситуация по результатам ЕГЭ на порядок лучше, чем в других субъектах. Эксперты журнала также отмечают, что в 2014 году в Свердловской области результаты по русскому языку, математике и физике, лучше, чем по России в целом.

Результат обусловлен тем, что в течение последних трех лет в целях повышения качества образования (в том числе достижения результатов, соответствующих показателям по России) усовершенствована и внедрена региональная система диагностики качества освоения образовательных программ и адресная, индивидуальная работа с обучающимися и педагогами по результатам диагностики. С учетом результатов ЕГЭ, ГИА9 2013 года ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» разработаны новые и скорректированы ранее разработанные образовательные программы повышения квалификации учителей и преподавателей общеобразовательных предметов. Разработаны методические рекомендации для учителей по повышению качества реализации образовательных программ по всем общеобразовательным предметам. Перестроена работа по повышению квалификации педагогов. Акцентировано внимание на повышение квалификации учителей основной школы и школ, в которых педагогам требуется помощь в преодолении профессиональных дефицитов. В 2014 году изменена модель подготовки к экзамену педагогов и лиц, привлекаемых к его проведению (более 8 тысяч человек). Подготовлены в каждом муниципалитете команды тьюторов.

Эта система работы доказала свою эффективность и должна применяться далее в рамках региональной, муниципальной и школьной систем оценки качества образования.

Вторая ключевая задача, которую мы с вами решали при подготовке к ЕГЭ 2014 года – обеспечение установленных новым порядком проведения ЕГЭ условий, направленных

на предотвращение нарушений, как со стороны организаторов экзамена, так и со стороны участников.

С этой целью для проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2014 году в Свердловской области создано 173 пункта проведения экзаменов. Для контроля за соблюдением правил ЕГЭ в пунктах проведения экзаменов аккредитованы в качестве общественных наблюдателей 1687 человек. Он-лайн наблюдение (контроль) за проведением ЕГЭ в Свердловской области через портал smotriego.ru осуществляли 106 наблюдателей.

Также в 2014 году наряду с контролем через видеонаблюдение, записи хода экзаменов были применены и другие новые организационные правила проведения ЕГЭ:

- системы круглосуточного видеонаблюдения в каждом штабе пункта проведения экзаменов (где хранились экзаменационные материалы);
- просмотр видеозаписи;
- при проверке фактов удаления с экзаменов,
- при рассмотрении апелляций о нарушении порядка проведения ГИА;
- при проверке экзаменационных работ;
- как контроль не только в день проведения экзамена, но и по его завершению;
- использование металлодетекторов в пунктах проведения экзаменов (на входе в целях предупреждения нарушений в связи с наличием средств связи);
- новая схема доставки экзаменационных материалов (хранение и получение экзаменационных материалов в управлении специальной связи по Свердловской области).

Нарушений порядка проведения ЕГЭ в связи с новыми правилами проведения ЕГЭ больше не стало. 18 участников ЕГЭ были удалены с экзаменов за нарушение порядка ГИА в основной период (в 2013 году – 24 участника). Из них: 13 человек за наличие сотового телефона, 5 человек за наличие шпаргалок. Больше всего нарушителей выявлено на экзамене по математике – 8 участников. Случаев утечки экзаменационных материалов в области никогда не было, нет и в 2014 году. Случаи коррупции при проведении ЕГЭ, случаи преждевременного вскрытия пакетов с экзаменационными материалами отсутствуют. Что свидетельствует об успешном выполнении и этой задачи.

Все организационные мероприятия по подготовке к ЕГЭ выполнены в полном объеме. Задачи по повышению качества подготовки к единому государственному экзамену выполнены во всех муниципальных образованиях.

100 процентов выпускников 11-х классов дневных муниципальных общеобразовательных организаций (из расчета 24 балла) успешно сдали русский язык. Увеличилось количество муниципальных образований с положительной динамикой по обязательным предметам. Министерство общего и профессионального образования Свердловской области выражает благодарность всем, кто принимал участие в обеспечении проведения государственной итоговой аттестации, единого государственного экзамена в соответствии с установленными требованиями. Просит учредителей и руководителей образовательных учреждений, рассмотреть вопрос о поощрении лиц, обеспечивших исполнение возложенных на них обязанностей на высоком организационном уровне.

Однако, уважаемые коллеги, расслабляться нет оснований.

Результаты ЕГЭ – это колоссальный информационный массив для управления качеством образования, совершенствования условий для получения образования.

Нас беспокоит состояние работы в образовательных организациях по профильному образованию. С одной стороны, ежегодно увеличивается количество обучающихся, выбирающих предметы технического профиля. С другой стороны, эти же учащиеся наряду с предметами технического профиля, выбирают предметы гуманитарного профиля. Ситуация, когда один обучающийся выбирает для ЕГЭ 2 предмета: технический и гуманитарный, свидетельствует о проблемах в системе профильного образования. Причина: выпускники не уверены в успешных результатах по этим предметам. Школа не должна готовить к форме экзамена. Школа должна обеспечивать качественные знания по предмету, что позволит учащемуся успешно сдать экзамен в любой форме. Не все педагоги, не все школы, в том числе и статусные, гарантируют своим выпускникам качественные знания и успешность на экзамене.

При положительной динамике результатов ЕГЭ в целом по области и муниципальным образованиям в ряде статусных учреждений результаты хуже, чем в общеобразовательных школах.

Вызывают тревогу и результаты опроса выпускников статусных учреждений и их родителей. 70 процентов обучающихся выпускных классов, их родителей говорят о том, что привлекают к подготовке репетиторов.

Нас тревожат вопросы качества подготовки в основной школе. При большом количестве контрольных мероприятий в каждом классе учебные дефициты у обучающихся не только не устраняются к концу учебного года, а наоборот, увеличиваются. Как итог (несмотря на изменение минимальных баллов по обязательным предметам) – 662 (или 1,5 процентов) выпускников 9 - х классов не получают аттестаты из-за неуспешной сдачи экзаменов.

Результаты выпускников 9 - х и 11 - х классов отдельных статусных учреждений ниже результатов общеобразовательных организаций. Аналогичная ситуация в некоторых школах с углубленным изучением предметов. От 8,4 % до 25,4 % выпускников 9 - х классов не смогли с первого раза сдать математику.

В отдельных муниципалитетах и образовательных организациях сохраняется динамика увеличения количества выпускников, не подтвердивших образовательный ценз на государственной итоговой аттестации. Этот факт свидетельствует о том, что проблема в части эффективности школьной системы оценки качества есть. Выстроенные в школах системы промежуточной аттестации перегружены оценочными, контрольными мероприятиями, не эффективны. В ходе выездов в образовательные организации данный факт подтверждается. Несмотря на то, что оценка качества освоения образовательных программ осуществляется в каждом классе, на каждой ступени обучения в начале учебного года и по его завершению, количество учебных дефицитов не уменьшается к концу учебного года, а накапливается из года в год (особенно на основной ступени обучения). В итоге к государственной итоговой аттестации обучающийся накапливает такой багаж дефицитов, который невозможно устранить в выпускном классе. Что приводит «к натаскиванию на единый государственный экзамен, на ГИА9».

Основными причинами неэффективности школьной системы оценки качества образования являются:

1) проведение промежуточной аттестации и внутришкольного контроля не в целях повышения качества освоения образовательных программ, а для контроля, по тому, что так принято, должны проводить промежуточную аттестацию и оценку качества и т.д.;

2) отсутствие системы индивидуальной работы с обучающимися по устранению учебных дефицитов, контроля со стороны администрации за этой работой в течение учебного года в каждом классе, на каждой ступени обучения, а не только в выпускном и предвыпускном классах;

3) подмена понятия «обучающийся, имеющий учебные дефициты» на понятие «отстающий, социально неблагополучный, двоечник»;

4) отсутствие практики увязывания качества результатов профессиональной практической деятельности педагогических работников с результатами освоения обучающимися образовательных программ по отдельным общеобразовательным предметам, в том числе индивидуальной работой с обучающимися;

5) бессрочные трудовые договоры с руководителями образовательных организаций и педагогами образовательных организаций – одного из механизмов управления качеством образования;

6) отсутствие показателей эффективности деятельности в качестве приложения к трудовому договору (пусть даже и бессрочному, есть возможность установить сроки исполнения показателей);

7) пренебрежение рекомендациями (в том числе методическими рекомендациями и указаниями) по совершенствованию систем оценки качества образования, управления качеством образования, выстраиванию системы индивидуальной работы с обучающимися, использованию информационно-технологических ресурсов образовательных организаций для этих целей;

8) отсутствие квалифицированных специалистов в методических службах - наставников, учителей – учителей;

9) работа методических объединений «по старинке»;

10) отсутствие школ - базовых площадок по оценке качества образования.

Возникает вопрос: как используются для управления, совершенствования условий получения образования и повышения качества образования такие эффективные механизмы управления, как повышение заработной платы, установление выплат стимулирующей части оплаты труда с учетом качества освоения обучающимися образовательных программ, переход на эффективные контракты.

Эти задачи поставлены Президентом Российской Федерации в Указах.

На предстоящем этапе во взаимодействии с учредителями образовательных организаций, образовательными организациями нам необходимо проработать и выполнить следующие задачи:

1. Провести анализ результатов экзаменов с целью определения перечня мероприятий совершенствованию условий обеспечивающих повышение:

- качества образования на всех ступенях обучения;
- квалификации педагогических работников;
- качества профессиональной практической деятельности;
- качества профильной работы и предпрофессиональной подготовки обучающихся.

2. Обеспечить:

- адресный, индивидуальный подход в работе с образовательными организациями, педагогическими работниками, обучающиеся и выпускники которых не подтверждают на государственной итоговой аттестации освоение образовательных цензов;

- внедрение региональной системы диагностики и оценки качества образования в основную школу;

- перевод руководящих и педагогических работников на эффективный контракт.

В целях повышения качества реализации образовательных программ государственного образовательного стандарта необходимо:

1) продолжить работу:

- по выстраиванию системы индивидуальной работы с обучающимися по устранению учебных дефицитов в освоении общеобразовательных предметов на каждой ступени обучения;

- по совершенствованию образовательных программ повышения квалификации;

- по повышению квалификации педагогов образовательных организаций с целью преодоления профессиональных дефицитов и повышения качества обучения школьников;

2) оптимизировать работу по использованию информационных условий, технического оборудования для подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, работу по устранению учебных дефицитов, выявленных в ходе диагностических контрольных работ и репетиционного тестирования (в том числе в дистанционной форме);

3) определить базовые школы - площадки по оценке качества образования (и ее общественной составляющей);

4) необходимы мероприятия по вопросам предъявления опыта работы по выстраиванию муниципальных и школьных систем оценки качества образования (теории на сегодняшний день достаточно, документы все есть, необходимо во главу вопроса ставить эффективность, того что есть);

5) внедрение системы независимой оценки качества работы образовательных организаций.

В целях обеспечения качества реализации государственного образовательного стандарта на территории муниципального образования, совершенствования эффективности деятельности органов местного самоуправления, образовательных учреждений по обеспечению достижения плановых значений по показателям в сфере образования необходимо:

На уровне муниципального образования.

1. Осуществить содержательный и сопоставительный анализ результатов диагностических контрольных работ, промежуточной и государственной (итоговой) аттестации.

На основании результатов анализа:

1) сделать выводы:

- о качестве освоения выпускниками государственного образовательного стандарта, степени готовности муниципальной и региональной системы образования к осуществлению процесса непрерывного уровневого образования, тенденциях её развития;

2) об удовлетворенности населения качеством образовательных услуг в сфере общего образования;

3) дать оценку эффективности:

- деятельности образовательных учреждений по организации учебного процесса, обеспечению условий для организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам;

- деятельности органов местного самоуправления по обеспечению условий для реализации государственной функции по организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам;

- управления качеством образования на территории муниципального образования.

2. Назначить приказом руководителя органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, ответственного за вопросы организации проведения диагностических контрольных работ на уровне муниципального образования, проверки ответов участников на задания диагностических контрольных работ.

3. Методическим службам муниципального образования провести анализ выполнения диагностических контрольных работ на уровне муниципального образования, по результатам:

- провести сравнительный анализ результатов диагностических контрольных работ - на уровне образовательного учреждения с результатами диагностических контрольных работ - на уровне муниципального образования;

- выделить в образовательных учреждениях группы риска (выпускники, которые могут не пройти минимальный порог);

- выделить группы высокобалльников (от 80 и более баллов), в которые входят претенденты на получение медалей, участники и победители олимпиад, конкурсов, НПК и др.).

4. Разработать Дорожную карту по совершенствованию на территории муниципального образования условий реализации государственного образовательного стандарта и механизмов оценки качества освоения обучающимися образовательных программ при проведении промежуточной аттестации, оценки качества образования на уровне образовательного учреждения, муниципального образования. Обеспечить контроль его выполнения.

При разработке плана организационных мероприятий необходимо учитывать:

1) компетенцию органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, образовательного учреждения в части обеспечения условий для реализации и обеспечения реализации федеральных государственных образовательных стандартов, осуществления индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ;

2) организационные мероприятия федерального и регионального уровней по реализации приоритетных направлений и задач в области образования;

3) необходимость организации работы по:

- развитию муниципальной системы оценки качества общего образования, оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;

- обеспечению повышения квалификации учителей;

- построению системы общественного контроля за обеспечением соблюдения прав обучающихся на получение качественного образования.

В общий план мероприятий должны входить блоки мероприятий по приоритетным направлениям:

- работа с учительским корпусом выпускных 11 = x классов школ;

1) провести анализ учительского корпуса (профессиональная подготовка, уровень квалификации, наличие опыта работы в выпускных классах, владение технологией проверки

открытой части тестовых заданий ЕГЭ; основами анализа КИМов, показатели успешности (неуспешности) учащихся);

2) по результатам наметить мероприятия по повышению эффективности работы педагогов выпускных 11х классов школ;

- работа с методическими службами:

1) оценить деятельность методической службы, выявить проблемы и недостатки в организации работы с преподавателями выпускных классов, обучающимися группы риска, группы высокобалльников;

2) готовность тьюторов для работы с предметниками по части С (математика, физика);

- работа с образовательными учреждениями:

1) наличие в образовательном учреждении индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ;

2) анализ внутреннего контроля на уровне образовательного учреждения по организации и ликвидации выявленных пробелов в освоении обучающимися государственного образовательного стандарта;

5. Утвердить график взаимопроверок, организованных на уровне муниципального образования, с целью установления качества выполнения мероприятий по организации и ликвидации выявленных пробелов в освоении обучающимися государственного образовательного стандарта.

В приказ об организации в 2014-2015 учебном году подготовки к государственной (итоговой) аттестации, ЕГЭ на территории муниципального образования должны войти все мероприятия по устранению недостатков и пробелов.

Родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся, воспитанников должна быть обеспечена возможность ознакомления с ходом и содержанием образовательного процесса.

На уровне образовательного учреждения.

1. Назначить приказом руководителя образовательного учреждения ответственного за вопросы организации проведения диагностических контрольных работ на уровне образовательного учреждения, проверки ответов участников на задания диагностических контрольных работ.

2. Методические объединения образовательных учреждений проводят анализ выполнения диагностических контрольных работ и по результатам проведенного анализа:

- выделяют группу риска (выпускники, которые могут не пройти минимальный порог);

- группу высокобалльников (от 80 и более баллов), в которую входят претенденты на награждение медалями, участники и победители олимпиад, конкурсов, НПК и др.)

- представляют педагогическому совету образовательного учреждения план мероприятий, направленных на организацию и ликвидацию выявленных пробелов в освоении обучающимися государственного образовательного стандарта.

3. После рассмотрения на педсовете, план утверждается руководителем образовательного учреждения.

4. План мероприятий должен предусматривать отдельные блоки мероприятий:

1) индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ:

по организации и ликвидации выявленных пробелов в освоении обучающимися государственного образовательного стандарта (в плане указывается не только мероприятие, но и дата, время, место проведения);

по организации работы с группой высокобалльников (от 80 и более баллов), которая включает претендентов на получения медалей, участников и победителей олимпиад, конкурсов, НПК и др.);

2) по организации работы:

методических служб с педагогами выпускных 11 - х классов школ из группы риска, обучающимися группы риска, группы высокобалльников;

тьюторов для работы с предметниками по части С («проблемным предметам»);

особое внимание уделить организации работы с педагогами школ с наибольшим количеством неуспешных результатов ЕГЭ (выявление причин, повышение квалификации, наличия опыта работы в выпускных классах и т.д.);

предусмотреть мотивацию, персональную ответственность руководителей образовательных учреждений за результат обучения.

3) систему внутреннего контроля на уровне образовательного учреждения по организации и ликвидации выявленных пробелов в освоении обучающимися государственного образовательного стандарта.